

Математическая логика  
И  
Теория алгоритмов

Посов И.А.

Весна 2022 г.

Запись конспекта: Спиридонов А.

# Содержание

# 1 Математическая логика

## 1.1 Исчисление высказываний

**Определение**  $\wp = \{0, 1\}$

0 – ложь, false

1 – истина, true

$\wp$  – множество логических значений

**Определение** Логическая функция (от  $n$  переменных)  $f : \wp^n \rightarrow \wp$

*Замечание* Часто логические функции вводят перечислением возможных аргументов и значений для них

Пример

$x$	$y$	$f(x, y)$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

Ту же функцию можно задать формулой  $f(x, y) = \max(x, y)$

**Утверждение**

Функций от  $n$  переменных может быть  $2^{(2^n)} = 2^{2^n}$

$x_1, x_2 \dots x_n$		$f(x_1, x_2 \dots x_n)$
0 0 0 ... 0	$2^n$ разных наборов аргументов	Для каждой строчки 0 или 1 (2 варианта) итого $2^n$ вариантов
.....		
.....		
1 1 1 ... 1		

*Следствие*

•  $n = 1 : 2^2 = 4$  функции  $f(x)$

$x$	$f_1(x)$	$f_2(x)$	$f_3(x)$	$f_4(x)$
0	0	0	1	1
1	0	1	0	1

$f_1(x)$  = тождественный 0

$f_2(x) = x$

$f_3(x)$  – отрицание.

Обозначение:  $\neg x, \bar{x}$

Обозначение в языках программирования:  $!x, \text{not } x$

Примеры:  $\neg 1 = 0, \neg 0 = 1, \neg\neg 0 = 0$

$f_4(x)$  = тождественная 1

•  $n = 2 : 2^4 = 16$  функций  $f(x, y)$

$x y$	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$f_4$	$f_5$	$f_6$	$f_7$	$f_8$	$f_9$	$f_{10}$	$f_{11}$	$f_{12}$	$f_{13}$	$f_{14}$	$f_{15}$	$f_{16}$
0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0 1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1 0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
1 1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1

$f_1(x, y) =$  тождественный 0

$f_2(x, y)$  – логическое И, конъюнкция

Математическая запись:  $f_2(x, y) = xy$

Обозначение:  $x \cap y, x \wedge y, x * y, xy$

Обозначение в языках программирования:  $x \& y$

$f_3(x, y)$  Математическая запись:  $f_3(x, y) : x > y$

Обозначение:  $x \triangleright y$  (запрет по  $y$ ) =  $\overline{x \Rightarrow y}$

$f_4(x, y) = x$

$f_5(x, y)$  Математическая запись:  $f_5(x, y) : x < y$

Обозначение:  $x \triangleleft y$  (запрет по  $x$ ) =  $\overline{y \Rightarrow x}$

$f_6(x, y) = y$

$f_7(x, y)$  – исключаящее или (ровно один элемент истина)

Математическая запись:  $f_7(x, y) : x + y \bmod 2$

Обозначение:  $x + y, x \oplus y$

Обозначение в языках программирования:  $x \wedge y, x \text{ xor } y$

$f_8(x, y)$  – логическое ИЛИ, дизъюнкция (если истина хотя бы одна)

Математическая запись:  $f_8(x, y) = \max(x, y)$

Обозначение:  $x \cup y, x \vee y$ , редко  $x | y$

$f_9(x, y)$  – стрелка Пирса

Обозначение:  $x \downarrow y = \overline{x \cup y}$

$f_{10}(x, y)$  – эквивалентность (оба истина или оба ложь)

Математическая запись:  $f_{10}(x, y) : x = y$

Обозначение:  $x \Leftrightarrow y, x \leftrightarrow y, x \equiv y$

Обозначение в языках программирования:  $x == y$

$$f_{11}(x, y) = \bar{y}$$

$f_{12}(x, y)$  – импликация в обратную сторону

Обозначение:  $x \leftarrow y = y \Rightarrow x$

$$f_{13}(x, y) = \bar{x}$$

$f_{14}(x, y)$  – импликация (следование)

Математическая запись:  $f_{14}(x, y) : x \leq y$

Обозначение:  $x \Rightarrow y, x \rightarrow y$

★ импликация

– истина следует из чего угодно ( $f_{14}(x, 1) = 1$ )

"Леших не существует"  $\Rightarrow$  "Русалок не существует" ( $1 \Rightarrow 1 = 1$ )

"Все крокодилы оранжевые"  $\Rightarrow$  "Русалок не существует" ( $0 \Rightarrow 1 = 1$ )

"из лжи следует истина"

– из лжи следует что угодно ( $f_{14}(0, x) = 1$ )

"Русалки существуют"  $\Rightarrow$  "Драконы существуют" ( $0 \Rightarrow 0 = 1$ )

Например, если одновременно  $x = 0$  и  $x = 1 \Rightarrow$  можно доказать, что  $x = 5$

*Замечание*  $x \Rightarrow y = 0$  только в случае, если  $x = 1, y = 0$

$f_{15}(x, y)$  – штрих Шеффера

Обозначение:  $x \mid y = \overline{xy}$

$f_{16}(x, y) =$  тождественная 1

*Замечание* Используя исключительно стрелку Пирса или штрих Шеффера можно выразить любую другую функцию

•  $n = 3 : 2^8 = 256$  функций  $f(x, y, z)$

**Определение** Логические выражения — способ задания логических функций с помощью переменных и операций  $0 \ 1 \ \neg \ * \ \vee \ \Rightarrow \ \Leftarrow \ + \ \equiv \ | \ \downarrow \ \triangleleft \ \triangleright$

Примеры:

$$(x \vee y)z$$

$$(x \Rightarrow yz) \vee (y \equiv z)$$

$$(0 \Rightarrow x) \vee (1 \Rightarrow y)$$

**Определение** Значения логического выражения можно записать  
Таблицей истинности

$$f(x, y, z) = (x \vee y)z$$

$x$	$y$	$z$	$f(x, y, z)$
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1

*Замечания*

– Порядок строчек в таблице истинности может быть любым, но мы  
возьмём порядок двоичных чисел: 000 001 010 011 100 101 110 111

– Таблицы истинности часто считают постепенно

$x$	$y$	$z$	$(x \vee y)$	$(x \vee y)z$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	0
0	1	0	1	0
0	1	1	1	1
1	0	0	1	0
1	0	1	1	1
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

*Замечание*

Приоритет операций в исчислении высказываний:

$\neg$

$*$

$\vee$

$+ \equiv$

$\Rightarrow \Leftarrow$

$| \downarrow \triangleleft \triangleright$

Примеры:

$$\overline{\neg x \vee y} = (\neg x) \vee y$$

$$x \vee yz = x \vee (yz) \neq (x \vee y)z$$

$$x \Rightarrow y \vee z = x \Rightarrow (y \vee z)$$

$$\overline{x \vee y} = \neg(x \vee y)$$

## Алгебраические преобразования логических выражений

Алгебраические преобразования логических выражений — изменение выражения по правилам, обычно в сторону упрощения

Например,  $\underbrace{(0 \Rightarrow x)}_1 \vee (1 \Rightarrow y) = \underbrace{1 \vee (1 \Rightarrow y)}_{1 \vee \alpha = 1} = 1$

- Отрицание

$$\neg \bar{x} = x$$

**Доказательство**

$x$	$\bar{x}$	$\neg \bar{x}$
0	1	0
1	0	1

- $\vee$

$$1 \vee x = 1$$

$$0 \vee x = x$$

**Доказательство**

$x$	$0 \vee x$
0	$0 \vee 0 = 0$
1	$0 \vee 1 = 1$

$$x \vee y = y \vee x \text{ (Симметричность)}$$

$$x \vee (y \vee z) = (x \vee y) \vee z \text{ (Ассоциативность)}$$

$$x \vee \bar{x} = 1$$

**Доказательство**

$x$	$\bar{x}$	$x \vee \bar{x}$
0	1	$0 \vee 1 = 1$
1	0	$1 \vee 0 = 1$

- $\wedge$

$$xy = yx$$

$$x(yz) = (xy)z$$

$$x * 0 = 0$$

$$x * 1 = x$$

$$x * x = x$$

$$x * \bar{x} = 0$$

- $+$ ,  $\oplus$

$$x + y = y + x$$

$$x + (y + z) = (x + y) + z$$

$$x + 0 = x$$

$$x + 1 = \bar{x}$$

$$x + x = 0$$

$$x + \bar{x} = 1$$

**Доказательство**

$$x + \bar{x} = x + (1 + x) = x + 1 + x = 1 + x + x = 1 + 0 = 1$$

•  $\Rightarrow$

$$x \Rightarrow y \neq y \Rightarrow x$$

$x$	$y$	$x \Rightarrow y$	$y \Rightarrow x$
0	0	1	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	1	1	1

$$x \Rightarrow 0 = \bar{x}$$

**Доказательство**

$x$	$x \Rightarrow 0$
0	$0 \Rightarrow 0 = 1$
1	$1 \Rightarrow 0 = 0$

$$0 \Rightarrow x = 1$$

$$x \Rightarrow 1 = 1$$

$$1 \Rightarrow x = x$$

$$x \Rightarrow x = 1$$

$$x \Rightarrow \bar{x} = \bar{x}$$

$$\bar{x} \Rightarrow x = x$$

$x \Rightarrow y \Rightarrow z$  : договоримся, что это  $x \Rightarrow (y \Rightarrow z) \neq (x \Rightarrow y) \Rightarrow z$

$x$	$y$	$z$	$x \Rightarrow y$	$y \Rightarrow z$	$x \Rightarrow (y \Rightarrow z)$	$(x \Rightarrow y) \Rightarrow z$
0	0	0	1	1	1	0
0	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1

•  $\Leftrightarrow$

$$x \Leftrightarrow y = y \Leftrightarrow x$$

$$x \Leftrightarrow 0 = \bar{x}$$

$$x \Leftrightarrow 1 = x$$

$$x \Leftrightarrow x = 1$$

$$x \Leftrightarrow \bar{x} = 0$$

$$x \Leftrightarrow (y \Leftrightarrow z) = (x \Leftrightarrow y) \Leftrightarrow z \text{ (Ассоциативность)}$$

## Логические законы

### Дистрибутивность

$$(x \vee y) \& z = x \& z \vee y \& z = y \& z \vee x \& z$$

$$(x + y)z = xz + yz$$

$$(x \& y) \vee z = (x \vee z) \& (y \vee z) = (y \vee z) \& (x \vee z)$$

*Замечание*  $(x_1 \vee x_2 \vee x_3)(y_1 \vee y_2) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3)y_1 \vee (x_1 \vee x_2 \vee x_3)y_2 =$   
 $= x_1y_1 \vee x_2y_1 \vee x_3y_1 \vee x_1y_2 \vee x_2y_2 \vee x_3y_2$

*Интересно . . .*  $xy \vee z = (x \vee z)(y \vee z) = xy \vee xz \vee zy \vee zz = xy \vee xz \vee zy \vee z =$   
 $= xy \vee xz \vee zy \vee z * 1 = xy \vee z \underbrace{(x \vee y \vee 1)}_1 = xy \vee z * 1 = xy \vee z$

$$x + y = \overline{\overline{x} \& \overline{y}}$$

$$(x \Rightarrow y)(y \Rightarrow x) = x \Leftrightarrow y$$

## 1.2 Многочлен Жегалкина

*Замечание* Одну и ту же функцию можно записать по-разному

В алгебре:  $f(x) = x + 1 = 1 + x = \cos(x - x) + x = \dots$

$g(x) = x^2 - 1 = (x - 1)(x + 1) = \dots$

В логике:  $f(x, y) = x \vee y = x \vee y \vee 0 = (x \vee y) \underbrace{(y \vee \bar{y})}_1 = x\bar{y} \vee y$

**Определение** Многочлен Жегалкина для логической функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  — это многочлен с переменными  $x_i$ , константами 0, 1 и со степенями переменных  $\leq 1$

**Альтернативное определение** Многочлен Жегалкина

для логической функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  — это многочлены от  $x_i$  над  $\mathbb{Z}_2$

Примеры:

$f(x, y, z) = 1 + x + yz + xyz$  (Коэффициенты при остальных слагаемых = 0)

$$f(x, y, z) = 1 + x$$

$$f(x, y, z) = 1 + xy$$

$$f(x, y, z) = 1 + xy + xyz$$

**НЕ** многочлены Жегалкина:

$$1 + x + (y \vee z)$$

$$1 + x + \cancel{z^2}$$

*Замечание* В общем случае многочлен ( $a_i = 0$  или  $1$ ):

от 1 переменной  $a_0 + a_1x$

от 2 переменных  $a_0 + a_1x + a_2y + a_3xy$

от 3 переменных  $a_0 + a_1x + a_2y + a_3z + a_4xy + a_5xz + a_6yz + a_7xyz$

...

В общем случае  $f(x_1, \dots, x_n) : a_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n + ax_1x_2 + ax_1x_3 + \dots + ax_{n-1}x_n + ax_1x_2x_3 + \dots + ax_{n-2}x_{n-1}x_n + \dots + ax_1x_2 \dots x_n$

(Рассматриваем все пары, тройки, ... переменных)

### Утверждение

$\forall f(x_1, \dots, x_n)$  — логической функции  $\exists!$  многочлен Жегалкина  $g(x_1, \dots, x_n) : f = g$

### Пример:

Всего существует 4 функции от 1 переменной:

$$f(x) = 0 = 0 = 0 + 0x$$

$$f(x) = 1 = 1 = 1 + 0x$$

$$f(x) = x = x = 0 + 1x$$

$$f(x) = \bar{x} = \underbrace{1 + x}_{\text{Многочлены}} = 1 + 1x$$

Многочлены

### Доказательство

**I.** Разные многочлены — это разные логические функции. То есть

$$f(x_1, \dots, x_n) = a_0 + \dots + ax_1x_2 \dots x_n$$

$$g(x_1, \dots, x_n) = b_0 + \dots + bx_1x_2 \dots x_n$$

$$\exists i : a_i \neq b_i$$

Возьмём различающийся индекс с самым маленьким количеством переменных

### Пример:

$$f(x, y, z) = 1 + x + xy + xyz = \dots + 1x + 0y + 0z + 1xy + \dots$$

$$g(x, y, z) = 1 + y + z + xyz = \dots + \underbrace{0x}_{\min} + 1y + 1z + 0xy + \dots$$

Для переменных этого слагаемого подставим 1,

для остальных слагаемых — 0

$$[\text{В примере } x = 1, y = 0, z = 0 : f(1,0,0), g(1,0,0)]$$

И в  $f$ , и в  $g$  все другие слагаемые = 0, поскольку в них обязательно есть нулевая переменная

Тогда

$$f(x_1, \dots, x_n) (= a_i \underbrace{x_1 \dots x_n}_1 = a_i) \text{ и } g(x_1, \dots, x_n) (= b_i \underbrace{x_1 \dots x_n}_1 = b_i)$$

$$a_i \neq b_i \Rightarrow f(x_1, \dots, x_n) \neq g(x_1, \dots, x_n)$$

Мы нашли точку, в которой они различаются,  $\Rightarrow$  они различаются всегда

**II.** Проверим, что многочлен Жегалкина от  $n$  переменных столько же, сколько функций от  $n$  переменных

$$a_0 + \dots + ax_1x_2 \dots x_n$$

Посчитаем количество слагаемых

1) 1 слагаемое без переменных,  $n$  слагаемых с одной переменной

$$(a_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n)$$

$C_n^2$  слагаемых с двумя переменными

$C_n^3$  слагаемых с тремя переменными

...

$C_n^n$  слагаемых с  $n$  переменными

$$\text{Всего: } \underbrace{C_n^0 + C_n^1 + \dots + C_n^n}_1 = [\text{С помощью комбинаторики}] = 2^n$$

Пример:

$$\text{от 1 переменной } a_0 + a_1x - 2 \text{ слагаемых} = 2^1 = 2$$

$$\text{от 2 переменных } a_0 + a_1x + a_2y + a_3xy - 4 \text{ слагаемых} = 2^2 = 4$$

$$\text{от 3 переменных } a_0 + a_1x + a_2y + a_3z + a_4xy + a_5xz + a_6yz + a_7xyz - 8 \text{ слагаемых} = 2^3 = 8$$

2) Все слагаемые имеют вид:  $\underbrace{x_1x_2 \dots x_n}_{\text{Каждая переменная 0 или 1}} = 2^n$  слагаемых

Итого, многочлен Жегалкина от  $n$  переменных имеет  $2^n$  слагаемых

$$a_0 + \dots + a_{2^n-1}x_1x_2 \dots x_n$$

Сколько разных многочленов?

Каждое  $a_i$  — это 0 или 1

Ответ:  $2^{2^n}$ , и это столько же, сколько логических функций

Итого, количество логических функций от  $n$  переменных

и многочленов Жегалкина от  $n$  переменных совпадает

■

*Следствие* Любая логическая функция может быть представлена в виде многочлена Жегалкина

Примеры:

$f(x, y) = x * y$  — уже многочлен Жегалкина

$f(x, y) = x \vee y$  — не многочлен Жегалкина

Подберём, воспользовавшись

Методом неопределённых коэффициентов:  $x \vee y = a_0 + a_1x + a_2y + a_3xy$

$$f(0, 0) = 0 = a_0 + a_1 \cdot 0 + a_2 \cdot 0 + a_3 \cdot 0 = a_0 \Rightarrow a_0 = 0$$

$$f(1, 0) = 1 \vee 0 = 1 = a_0 + a_1 = a_1 \Rightarrow a_1 = 1$$

$$f(0, 1) = 0 \vee 1 = 1 = a_0 + a_2 = a_2 \Rightarrow a_2 = 1$$

$$f(x, y) = 1 + 1 + a_3xy$$

$$f(1, 1) = 1 \vee 1 = 1 = 1 + 1 + a_3 = 0 + a_3 = a_3 \Rightarrow a_3 = 1$$

Ответ:  $x \vee y = x + y + xy$

Другой способ получить многочлен Жегалкина из  $x \vee y$

Преобразуем  $x \vee y$

С учётом  $\overline{x \vee y} = \bar{x}\bar{y}$  и  $\bar{x} = 1 + x$

$$x \vee y = \overline{\bar{x}\bar{y}} = (1 + x)(1 + y) = 1 + (1 + x)(1 + y) = \underbrace{1 + 1}_0 + x + y + xy =$$

$x + y + xy$

Многочлен Жегалкина для  $x \Leftrightarrow y$

$$x \Leftrightarrow y = \overline{x + y} = 1 + x + y$$

Многочлен Жегалкина для  $x \Rightarrow y$

$$x \Rightarrow y = \bar{x} \vee y = (1 + x) \vee y =$$

С учётом  $x \vee y = x + y + xy$

$$= (1 + x) + y + (1 + x)y = 1 + x + \underbrace{y + y + xy}_0 = 1 + x + xy$$

Итого,  $x \Rightarrow y = 1 + x + xy$

*Замечание* Если есть логическая формула, её можно привести к форме многочлена Жегалкина двумя способами:

- Методом неопределённых коэффициентов
- Методом алгебраических преобразований

Например:

$$x \vee y = \overline{\bar{x}\bar{y}} = (1 + x)(1 + y) = \dots = x + y + xy$$

$$x \Rightarrow y = \bar{x} \vee y = \dots = 1 + x + xy$$

$$\begin{aligned} x \Rightarrow (y \vee \bar{z}) &= (\text{Также можно сказать, что } (y \vee \bar{z}) = (z \Rightarrow y)) \downarrow \\ &= x \Rightarrow (y + \bar{z} + y\bar{z}) = x \Rightarrow (y + (1 + z) + y(1 + z)) = x \Rightarrow (1 + z + yz) = \\ &= 1 + x + x(1 + z + yz) = 1 + x + x + xz + xyz = 1 + xz + xyz \end{aligned}$$

$$x \Rightarrow (y \vee \bar{z}) = 1 + xz + xyz$$

$$x \Leftrightarrow y \Leftrightarrow z = (1 + x + y) \Leftrightarrow z = 1 + (1 + x + y) + z = \underbrace{1 + 1}_0 + x + y + z = x + y + z$$

Вывод Заранее не ясно, сложно ли привести функцию к многочлену Жегалкина

### 1.3 Дизъюнктивно-нормальная форма (ДНФ)

**Определение** Литерал — это переменная или отрицание переменной  
 Например,  $x, \bar{x}, y, \bar{y}, z, \bar{z}$

**Определение** Конъюнкт — конъюнкция литералов

Например,  $x, x\bar{y}, xyz, xy\bar{z}, \underbrace{\bar{y}}_{\text{один литерал}}, \underbrace{\square}_{\text{пустой конъюнкт}}$

Не является конъюнктом  $\overline{xy}, x \vee y$

**Определение** Логическое выражение имеет дизъюнктивно-нормальную форму, если она является дизъюнкцией конъюнктов

Например,  $x\bar{y} \vee \bar{x}\bar{z}t \vee z \vee \bar{x}y$

Не ДНФ:  $\overline{xy}$

Но если преобразовать  $\overline{xy} = \bar{x} \vee \bar{y}$

ДНФ:  $\bar{x} \vee \bar{y}$

#### Построение ДНФ по таблице истинности функции

Алгоритм (на примере 3 переменных)

$x$	$y$	$z$	$f(x, y, z)$
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	0

Берём строки с  $f(x, y, z) = 1$

Допустим, есть строка

$x = a_1$  (0 или 1)

$y = a_2$  (0 или 1)

$z = a_3$  (0 или 1)

В ответ добавляется конъюнкт трёх литералов:  $xyz$

Если значение переменной 0 — литерал берётся с отрицанием, если значение переменной 1 — литерал берётся без отрицания

$x$	$y$	$z$	$f(x, y, z)$	
0	0	0	0	
0	0	1	0	
0	1	0	1	$\bar{x}y\bar{z}$
0	1	1	1	$\bar{x}yz$
1	0	0	0	
1	0	1	0	
1	1	0	1	$xy\bar{z}$
1	1	1	0	

Ответ:  $\bar{x}y\bar{z} \vee \bar{x}yz \vee xy\bar{z}$

### Доказательство корректности алгоритма

Когда полученная ДНФ = 1?

Когда есть конъюнкт = 1

Если первый конъюнкт = 1 (В примере  $\bar{x}y\bar{z} = 1$ )

$\Rightarrow$  все его литералы = 1 (В примере  $x = 0, y = 1, z = 0$ )

Если второй конъюнкт = 1 (В примере  $\bar{x}yz = 1$ )

$\Rightarrow$  все его литералы = 1 (В примере  $x = 0, y = 1, z = 1$ )

Если третий конъюнкт = 1 (В примере  $xy\bar{z} = 1$ )

$\Rightarrow$  все его литералы = 1 (В примере  $x = 1, y = 1, z = 0$ )

$x$	$y$	$z$	$\bar{x}y\bar{z}$	$\bar{x}yz$	$xy\bar{z}$	Ответ = $f(x, y, z)$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	1
0	1	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	0	0

Замечание У одной функции могут быть разные ДНФ

$$\begin{aligned}
& \underbrace{\bar{x}y\bar{z} \vee \bar{x}yz \vee xy\bar{z}}_{\text{ДНФ}} = \\
& = \bar{x}y(\underbrace{\bar{z} \vee z}_1) \vee xy\bar{z} = \underbrace{\bar{x}y \vee xy\bar{z}}_{\text{ДНФ}} \\
& = (x \vee \bar{x})y\bar{z} \vee \bar{x}yz = \underbrace{y\bar{z} \vee \bar{x}yz}_{\text{ДНФ}} = y\bar{z} \vee \bar{x}yz \vee \underbrace{x\bar{x}}_0 \dots = \infty \text{ способов}
\end{aligned}$$

Как получать ДНФ для формулы/функции?

- По таблице истинности
- Алгебраическими преобразованиями

$$x = x$$

$$\bar{x} = \bar{x}$$

$$x \vee y = x \vee y$$

$$xy = xy$$

$$x \Rightarrow y = \bar{x} \vee y$$

$$x \Leftrightarrow y = (x \Rightarrow y)(y \Rightarrow x) = (\bar{x} \vee y)(\bar{y} \vee x) = \underbrace{\bar{x}\bar{y} \vee \bar{x}x \vee y\bar{y} \vee yx}_{\text{ДНФ}} =$$

$$= \underbrace{\bar{x}\bar{y} \vee yx}_{\text{ДНФ}}$$

$x$	$y$	$x \Leftrightarrow y$	
0	0	1	$\bar{x}\bar{y}$
0	1	0	
1	0	0	
1	1	1	$xy$

$$x \Leftrightarrow y = \bar{x}\bar{y} \vee yx$$

$$x + y = \overline{\overline{x} \Leftrightarrow \overline{y}} = \overline{(x \Rightarrow y)(y \Rightarrow x)} = \overline{(\overline{x} \vee y)(\overline{y} \vee x)} = \overline{\overline{x} \vee y} \vee \overline{\overline{y} \vee x} = \neg \overline{x} * \overline{y} \vee \neg \overline{y} * \overline{x} = x\overline{y} \vee \overline{x}y$$

$x$	$y$	$x + y$	
0	0	0	
0	1	1	$\overline{x}y$
1	0	1	$x\overline{y}$
1	1	0	

$$x + y = x\overline{y} \vee \overline{x}y$$

Пример:

$$x \Rightarrow (y + z) = \overline{x} \vee (y + z) = \overline{x} \vee \overline{y}z \vee y\overline{z}$$

### Задача (не)выполнимости

Дана логическая формула в ДНФ

Проверить, бывает ли она равна 0?

$$\overline{x}\overline{y} \vee x \vee y$$

Для этого  $x$ , и  $y$  должны быть = 0, однако в этом случае  $\overline{x}\overline{y} = 1$

$\Rightarrow$  не бывает

Если знать значения переменных(ответ) для 0, то их можно быстро проверить

Подобрать значения переменных для 0 — трудно

Не известно алгоритма, который "принципиально" быстрее полного перебора

Нерешённая проблема компьютерных наук:

сравнение классов  $P$  и  $NP$

$P$  — задача, которую можно эффективно решить

$NP$  — задача, которую можно эффективно проверить

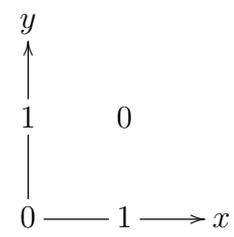
Эта задача из класса  $NP$ : если бы для неё нашёлся эффективный алгоритм, классы  $P$  и  $NP$  совпали бы, то есть эти классы совпали бы для любой задачи такого рода

Та задача, к которой сводится задача выполнимости, — тоже сложна:

- упростить логическое выражение
- поиск минимальной ДНФ

Запись таблицы истинности в виде графика

$$f(x, y) = x + y$$



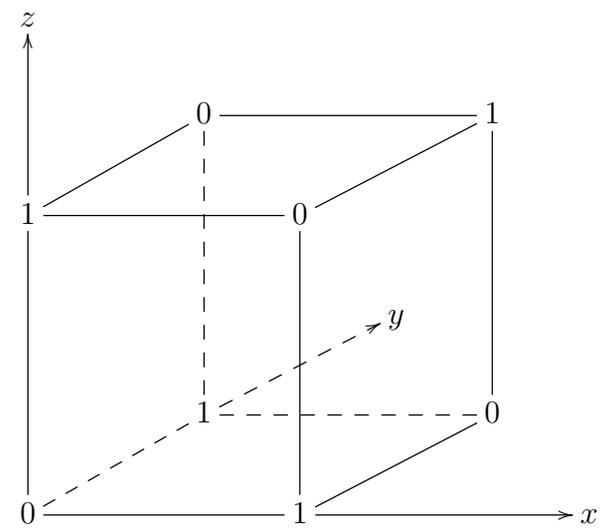
$$f(0, 0) = 0$$

$$f(0, 1) = 1$$

$$f(1, 0) = 1$$

$$f(1, 1) = 0$$

$$f(x, y, z) = x + y + z$$



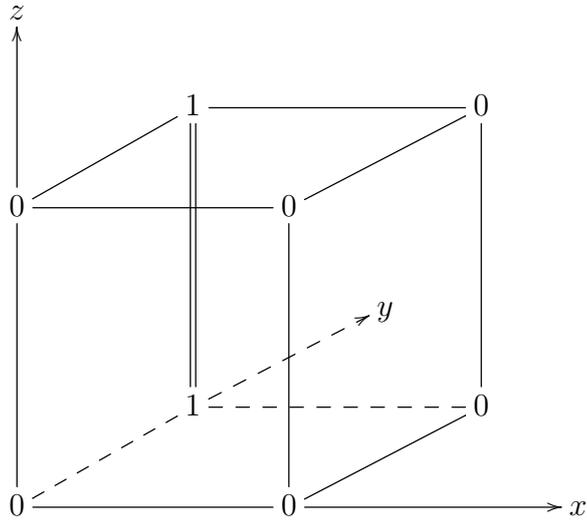


• Какова таблица истинности для  $\bar{X}Y$ ?

Если  $\bar{X}Y = 1$ , то  $\bar{X} = 1, Y = 1 \Leftrightarrow X = a, Y = b$

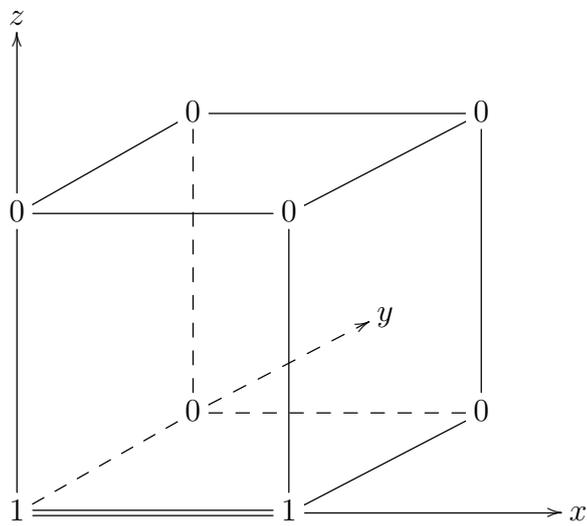
Пример:

$\bar{X}Y$



$\bar{X}Y$  — единицы на ребре  $x = 0, y = 1, z = ?$

Аналогично,  $\bar{Y}\bar{Z}$

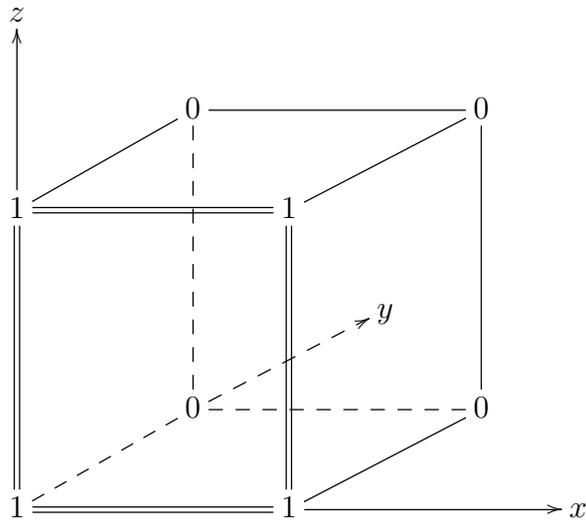


$\bar{X}Y$  — единицы на ребре  $y = 0, z = 1, x = ?$

• Какова таблица истинности для конъюнкта из одного литерала  $X, \bar{X}, Y, \bar{Y}, Z, \bar{Z}$ ?

Например,  $\bar{Y}$

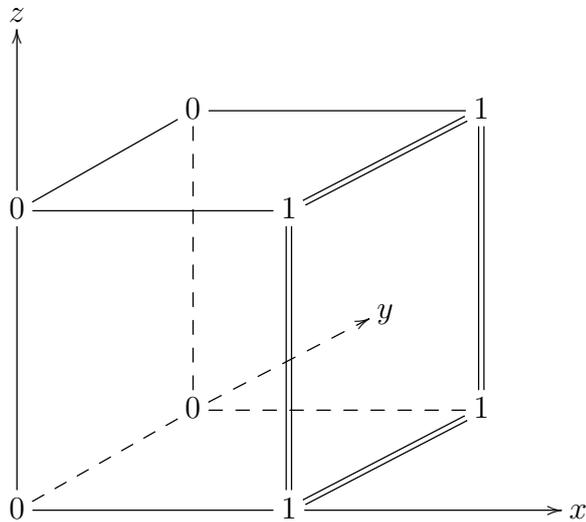
$$\bar{y} = 1 \Rightarrow y = 0$$



$\bar{Y}$  — грань  $y = 0$

Например,  $X$

$$x = 1$$



$X$  — грань  $x = 1$

Итого,

Таблица истинности для  $\overset{a}{X}\overset{b}{Y}\overset{c}{Z}$  — это вершина:  $X = a, Y = b, Z = c$

Таблица истинности для  $\overset{a}{X}\overset{b}{Y}$  — это ребро:  $X = a, Y = b$

Таблица истинности для  $\overset{a}{X}$  — это грань:  $X = a$

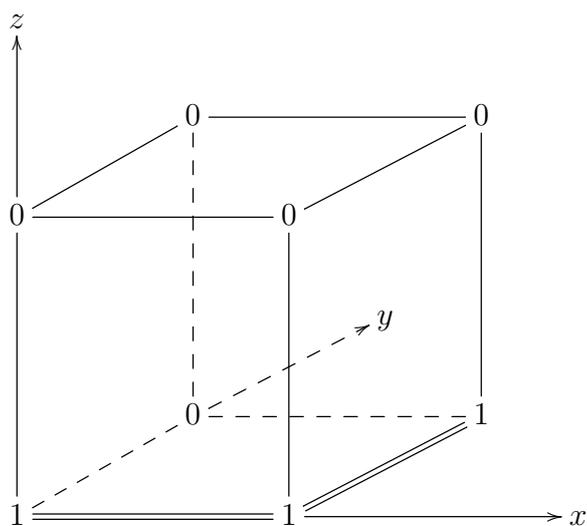
### Попробуем минимизировать ДНФ

Пример 1:

Дано:  $\bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z}$

Найти: самый короткий ДНФ

Рисуем таблицу истинности

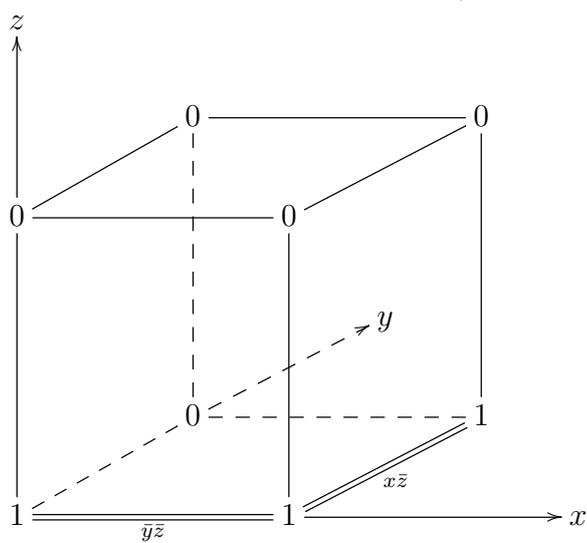


$\bar{x}\bar{y}\bar{z}$  — вершина (0,0,0)

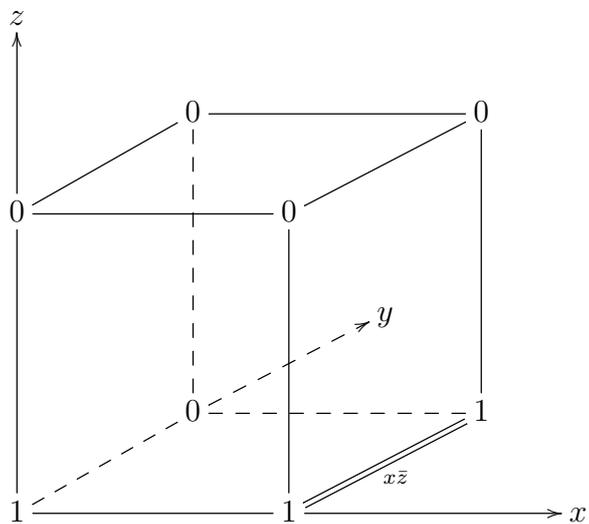
$x\bar{y}\bar{z}$  — вершина (1,0,0)

$xy\bar{z}$  — вершина (1,1,0)

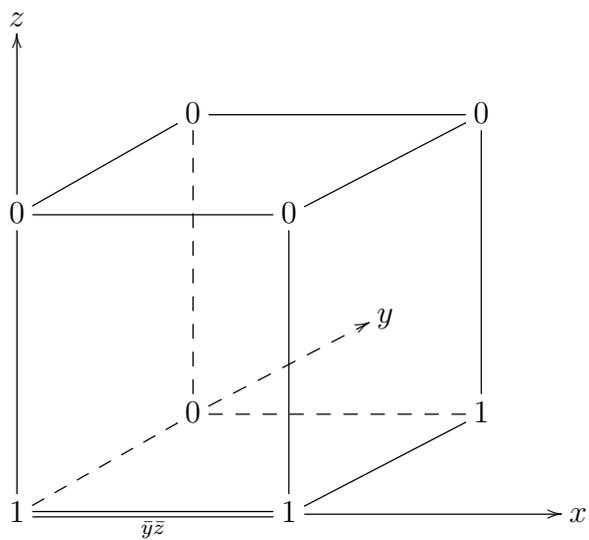
Иначе это можно записать как  $\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{z}$



Иначе это можно записать как  $\bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z}$



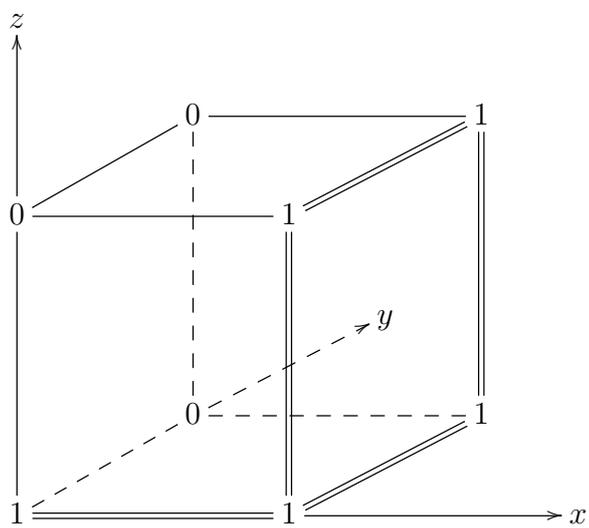
Иначе это можно записать как  $\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z}$



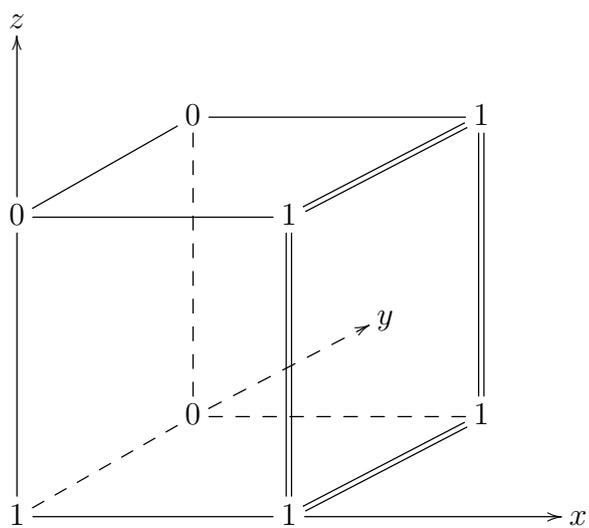
$$\begin{aligned} &\text{То есть } \bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} = \\ &= \bar{y}\bar{z} \vee x\bar{z} = \\ &= \bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} = \\ &= \bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} \end{aligned}$$

Самая короткая ДНФ, ответ:  $\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{z}$

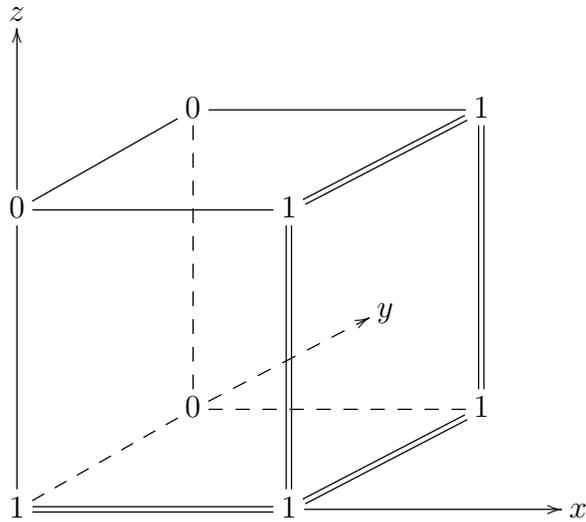
Пример 2:  
 $\bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y} \vee xy$



Иначе это можно записать как  $x \vee \bar{x}\bar{y}\bar{z}$



Иначе это можно записать как  $x \vee \bar{y}\bar{z}$



$$\begin{aligned} \bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} &= \\ &= x \vee \bar{x}\bar{y}\bar{z} = \\ &= x \vee \bar{y}\bar{z} \end{aligned}$$

Самая короткая ДНФ, ответ:  $x \vee \bar{y}\bar{z}$

*Замечание*

Этот метод позволяет наглядно перебрать все ДНФ и выбрать минимальную

Метод алгебраических преобразований не позволит проверить, что ответ оптимальный

$$\begin{aligned} \bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} &= \bar{x}\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z} = \underbrace{(\bar{x} \vee x)}_1 \bar{y}\bar{z} \vee x \underbrace{\bar{z}}_1 = \\ &= \bar{y}\bar{z} \vee x\bar{z} = \end{aligned}$$

⋮  
Вдруг можно короче?

**Определение** Двойственная функция

$\square$  есть  $f : \wp^n \rightarrow \wp = \{0, 1\}$

Двойственная  $f^* : \wp^n \rightarrow \wp : f^*(x_1, \dots, x_n) = \overline{f(\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n})}$

*Замечание*

Смысл двойственной функции заключается в переходе в мир замены лжи на истину ( $0 \leftrightarrow 1$ )

$x$	$y$	$x \vee y$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

"Новый мир"

$x$	$y$	$f^*(x, y) = x \wedge y$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

Проверим, что  $(x \vee y)^* = xy$  по определению:

$$(x \vee y)^* = \overline{\overline{x \vee y}} = \neg \bar{x} * \neg \bar{y} = xy$$

$$(x + y)^* = \overline{\overline{x + y}} = 1 + (1 + x) + (1 + y) = 1 + x + y = x \Leftrightarrow y$$

*Замечание*

$$f^{**}(x_1, \dots, x_n) = \overline{f^*(\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n})} = \overline{\neg f(\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n})} = f(x_1, \dots, x_n)$$

То есть  $f^{**} = f$

Следствие

$$\overline{(xy)^*} = x \vee y$$

$$\overline{(x \Leftrightarrow y)^*} = x + y$$

### Теорема о композиции

$$f(x_1, \dots, x_m) = f_0(f_1(x_1, \dots, x_n), f_2(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, \dots, x_n))$$

$$f_i = \wp^n \rightarrow \wp, i = 1..m$$

$$f_0 = \wp^m \rightarrow \wp$$

$$\text{Тогда } f^*(x_1, \dots, x_m) = f_0^*(f_1^*(x_1, \dots, x_n), f_2^*(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m^*(x_1, \dots, x_n))$$

### Доказательство

$$\begin{aligned} f^* &= \overline{f(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m)} = \overline{f_0(f_1(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n), f_2(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n), \dots, f_m(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n))} = \\ &= f_0^*(f_1^*(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n), f_2^*(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n), \dots, f_m^*(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)) = \\ &= f_0^*(f_1^*(x_1, \dots, x_n), f_2^*(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m^*(x_1, \dots, x_n)) \end{aligned}$$

■

### Следствие

Если есть  $f(x_1, \dots, x_n)$  — записано как логическое выражение с  $\vee, *, \neg, +, \Leftrightarrow$ , то  $f^*$  — такое же выражение, но связки заменены на двойственные:

$$\vee \Leftrightarrow *$$

$$+ \Leftrightarrow \Leftrightarrow$$

$$\neg \Leftrightarrow \neg$$

Пример:

$$f(x, y, z) = \overline{x \vee (\bar{y}z)} \Leftrightarrow (x + y + z)$$

$$f^*(x, y, z) = x * (\bar{y} \vee z) + (x \Leftrightarrow y \Leftrightarrow z)$$

$$1^* = 0$$

$$0^* = 1$$

## 1.4 Конъюнктивно-нормальная форма (КНФ)

**Определение** Литерал — это переменная или отрицание переменной

Например,  $x, \bar{x}, y, \bar{y}, z, \bar{z}$

**Определение** Дизъюнкт — дизъюнкция литералов

Например,  $x \vee y, x \vee y \vee \bar{z}, x \vee \bar{z}, \bar{x}$

**Не** является дизъюнктом, например,  ~~$\bar{x}y, x \vee yz$~~

**Определение** Конъюнктивно-нормальная форма (КНФ)

— это конъюнкция нескольких дизъюнктов

Например,  $(x \vee y)(y \vee \bar{z}), (x \vee y)z, xyz, x \vee z$

**Не** является КНФ, например,  ~~$\bar{x}y \vee z$~~ , но является  $(x \vee z)(y \vee z)$

**Утверждение** У любой логической функции есть КНФ, её можно построить по таблице истинности

**Доказательство**

Заметим, что если вычислить  $(\text{КНФ})^*$  (двойственную к КНФ), то получится ДНФ

Пример:

$$\overline{[(x \vee y \vee z)(x \vee \bar{y})(\bar{y} \vee \bar{z})]^*} = (xyz) \vee (x\bar{y}) \vee (\bar{y}\bar{z}) = xyz \vee x\bar{y} \vee \bar{y}\bar{z}$$

и наоборот:  $(\text{ДНФ})^* = \text{КНФ}$

Итого, чтобы получить КНФ для функции  $f$ , надо построить ДНФ для  $f^*$

ДНФ для  $f^*$  — существует

■

Пример:

$$f(x, y, z) = xy \Leftrightarrow z$$

$x$	$y$	$z$	$xy$	$f$	$f^*$	ДНФ для $f^*$
0	0	0	0	1	0	
0	0	1	0	0	1	$\bar{x}\bar{y}z$
0	1	0	0	1	1	$\bar{x}y\bar{z}$
0	1	1	0	0	0	
1	0	0	0	1	1	$x\bar{y}\bar{z}$
1	0	1	0	0	0	
1	1	0	1	0	1	$xy\bar{z}$
1	1	1	1	1	0	

$$f^*(x, y, z) = \overline{f(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})}$$

$$f^*(0,0,0) = \overline{f(1,1,1)}$$

$$f^*(0,0,1) = \overline{f(1,1,0)}$$

$$f^*(0,1,0) = \overline{f(1,0,1)}$$

Столбец  $f^*$  — отрицание перевёрнутого столбца  $f$

$$\text{Итого, } f^* = \bar{x}\bar{y}z \vee \bar{x}y\bar{z} \vee x\bar{y}\bar{z} \vee xy\bar{z}$$

$$\text{По теореме о композиции, } f = (\bar{x} \vee \bar{y} \vee z)(\bar{x} \vee y \vee \bar{z})(x \vee \bar{y} \vee \bar{z})(x \vee y \vee \bar{z})$$

Получение КНФ по таблице истинности без двойственной функции

$$f(x, y, z) = xy \Leftrightarrow z$$

$x$	$y$	$z$	$f$	ДНФ для $f^*$
0	0	0	1	
0	0	1	0	$x \vee y \vee \bar{z}$
0	1	0	1	
0	1	1	0	$x \vee \bar{y} \vee \bar{z}$
1	0	0	1	
1	0	1	0	$\bar{x} \vee y \vee \bar{z}$
1	1	0	0	$\bar{x} \vee \bar{y} \vee z$
1	1	1	1	

В столбце значений переменных:

— 1: есть отрицание

— 0: нет отрицания

Ответ:  $f = (\bar{x} \vee \bar{y} \vee z)(\bar{x} \vee y \vee \bar{z})(x \vee \bar{y} \vee \bar{z})(x \vee y \vee \bar{z})$

ДНФ — строки с 1  $\begin{cases} 0 \leftrightarrow \bar{x}\bar{y}\bar{z} \\ 1 \leftrightarrow xyz \end{cases}$

КНФ — строки с 0  $\begin{cases} 0 \leftrightarrow xyz \\ 1 \leftrightarrow \bar{x}\bar{y}\bar{z} \end{cases}$

Пример 2:

$$f(x, y) = x + y \text{ в КНФ}$$

$x$	$y$	$x + y$	
0	0	0	$x \vee y$
0	1	1	
1	0	1	
1	1	0	$1 \bar{x} \vee \bar{y}$

Ответ:  $(x \vee y)(\bar{x} \vee \bar{y})$

*Замечание*

Для функции, записанной в форме КНФ, можно поставить задачу "выполнимости".

Вопрос: может ли значение быть = 1?

— не известно решений, принципиально эффективнее полного перебора значений переменных

Пример:

$$(x \vee y \vee z)(x \vee \bar{y})(y \vee \bar{z})(\bar{x} \vee \bar{z})$$

При  $(x = 1, y = 1, z = 0)$  значение функции = 1

Многие задачи, головоломки сводятся к задаче выполнимости

Пример:

Принцип Дирихле — если есть  $n$  клеток и в них  $n + 1$  заяц, то  $\exists$  клетка, в которой  $\geq 2$  зайца

Докажем это утверждение при помощи сведения к задаче выполнимости при  $n = 2$

$$X_{i,j} \text{ — в клетке } i \text{ сидит заяц } j \begin{cases} i = 1 \text{ или } 2 \text{ (клетка)} \\ j = 1 \text{ или } 2 \text{ или } 3 \text{ (заяц)} \end{cases}$$

Попробуем записать, что в каждой клетке  $\leq 1$  зайца:

I. Каждый заяц ровно в одной клетке

$$X_{11} + X_{21} \text{ — заяц } 1$$

$$X_{12} + X_{22} \text{ — заяц } 2$$

$$X_{13} + X_{23} \text{ — заяц } 3$$

(Если клеток много:  $X_{1i}\bar{X}_{2i} \dots \bar{X}_{ki} \vee \bar{X}_{1i}X_{2i} \dots \bar{X}_{ki} \vee \dots \vee \bar{X}_{1i}\bar{X}_{2i} \dots X_{ki}$ )

II. В каждой клетке  $\leq 1$  зайца

клетка \ заяц	заяц		
	1	2	3
1	$X_{11}$	$X_{12}$	$X_{13}$
2	$X_{21}$	$X_{22}$	$X_{23}$

Если есть 2 зайца, то один из конъюнктов = 1

В клетке 1  $\leq 1$  зайца:  $\overline{X_{11}X_{12} \vee X_{11}X_{13} \vee X_{12}X_{13}}$

В клетке 2  $\leq 1$  зайца:  $\overline{X_{21}X_{22} \vee X_{21}X_{23} \vee X_{22}X_{23}}$

Соединяем все утверждения:

$$(X_{11} + X_{21})(X_{12} + X_{22})(X_{13} + X_{23}) \overline{(X_{11}X_{12} \vee X_{11}X_{13} \vee X_{12}X_{13})} \overline{(X_{21}X_{22} \vee X_{21}X_{23} \vee X_{22}X_{23})}$$

= тождественный 0

$$\overline{a \vee b} = \bar{a} * \bar{b}$$

$$\overline{a * b} = \bar{a} \vee \bar{b}$$

Преобразуем в КНФ:

$$(X_{11} + X_{21})(X_{12} + X_{22})(X_{13} + X_{23}) = (X_{11} \vee X_{21})(\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{21})(X_{12} \vee X_{22})(\bar{X}_{12} \vee \bar{X}_{22})(X_{13} \vee X_{23})(\bar{X}_{13} \vee \bar{X}_{23})$$

$$\overline{(X_{11}X_{12} \vee X_{11}X_{13} \vee X_{12}X_{13})} = (\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{12})(\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{13})(\bar{X}_{12} \vee \bar{X}_{13})$$

$$\overline{(X_{21}X_{22} \vee X_{21}X_{23} \vee X_{22}X_{23})} = (\bar{X}_{21} \vee \bar{X}_{22})(\bar{X}_{21} \vee \bar{X}_{23})(\bar{X}_{22} \vee \bar{X}_{23})$$

КНФ:

$$(X_{11} \vee X_{21})(\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{21})(X_{12} \vee X_{22})(\bar{X}_{12} \vee \bar{X}_{22})(X_{13} \vee X_{23})(\bar{X}_{13} \vee \bar{X}_{23}) \\ (\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{12})(\bar{X}_{11} \vee \bar{X}_{13})(\bar{X}_{12} \vee \bar{X}_{13})(\bar{X}_{21} \vee \bar{X}_{22})(\bar{X}_{21} \vee \bar{X}_{23})(\bar{X}_{22} \vee \bar{X}_{23})$$

— берём программу, которая решает задачу выполнимости  
Она скажет: невыполнима

Основные причины, по которым удобна КНФ:

- 1) КНФ в памяти компьютера представляет из себя список списков, что очень удобно в плане хранения и при работе
- 2) Почему не ДНФ? Поскольку требуется выполнение всех условий, их необходимо перемножить — однако при перемножении ДНФ не всегда получается ДНФ; в отличие от КНФ, при перемножении которых получается КНФ

Ещё один пример головоломки, сводящейся к задаче выполнимости: японский кроссворд

## 1.5 Классы замкнутости

**Определение** Логическая функция  $f : \wp^n \rightarrow \wp$

$$\wp = \{0, 1\}$$

Класс — это множество логических функций

Примеры:

$K_1$  = класс функций от двух переменных

$K_2$  = класс функций от двух переменных :  $f(x, y) = f(y, x)$  (симметричных)

$$f(x, y) = x \vee y \in K_1, \in K_2$$

$$g(x, y) = x \Rightarrow y \in K_1, \notin K_2$$

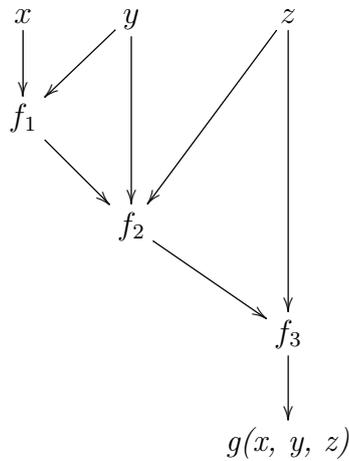
$K_3$  = класс функций :  $f(x, \dots) = f(\bar{x}, \dots)$

$$f(x, y, z) = y \Rightarrow z \in K_3$$

$$f(x, y, z) = (x \Rightarrow y) \vee z \notin K_3$$

$$f(x, y, z) = \underbrace{x\bar{x}}_0 \vee y \vee z \in K_3$$

$$K_4 = \{f(x, y) = x \vee y, g(x, y) = x \Rightarrow y\}$$



$$g(x, y, z) = \underbrace{f_1(f_2(f_1(x, y), y, z), z)}_{\text{композиция функций}}$$

$\square K = \{f_1, f_2, \dots\}$  — класс функций

$K^*$  — замыкание класса — это класс, состоящий из всех композиций функций  $K$

Примеры:

$$K = \{f() = 0, g(x) = \bar{x}\}$$

$$K^* = \{0, \underbrace{g(x)}_1, \underbrace{g(f())}_0, \underbrace{g(g(f()))}_1, \dots, \underbrace{g(g(x))}_x, \underbrace{g(g(g(x)))}_{\bar{x}}, \dots\}$$

$$K^* = \{x, \bar{x}, 0, 1\}$$

$$K = \{g(x) = \bar{x}\}$$

$$K^* = \{g(x), \underbrace{g(g(x))}_x, \underbrace{g(g(g(x)))}_{\bar{x}}, \dots\}$$

$$K^* = \{x, \bar{x}\}$$

$$K = \{\bar{x}, x \vee y, xy\}$$

$$K^* = \{\forall \text{ функция}\} \text{ (поскольку можно составить любую ДНФ/КНФ)}$$

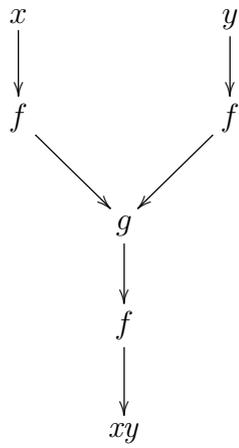
**Определение** Если  $K$  — класс,  $K^* = \zeta$  (все логические функции), то  $K$  — полный класс

Вывод:  $K = \{\bar{x}, x \vee y, xy\}$  — полный класс

$$K = \{f(x) = \bar{x}, f(x, y) = x \vee y\}$$

$$xy = \overline{(\overline{xy})} = \overline{(\bar{x} \vee \bar{y})} = f(g(f(x), f(y)))$$

$$K = \{\bar{x}, x \vee y\}$$
 — тоже полный класс



$$K = \{f(x, y) = xy, g(x, y) = x + y\}$$

$$f(0, 0) = 0$$

$$g(0, 0) = 0$$

Следовательно, любая композиция функций, принимающая на вход только 0, будет = 0

Но если  $h(0) = 0$ , мы не сможем получить, к примеру,  $\bar{x}$

$$\bar{x} \notin K^*$$

$K = \{xy, x + y\}$  — не полный класс